

*Е.В. Петрушкевич, 2 курс**Научный руководитель – В.Л. Лозицкий, к. пед. н., доцент**Полесский государственный университет*

Неотъемлемой частью психологической реальности любого человека является эмоциональная действительность. Среди многочисленных проявлений эмоций ученые выделяют тревожность и страх, под которым целесообразно понимать эмоцию, возникающую в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию индивида и направленную на источник действительной или воображаемой опасности. Цель нашего исследования состояла в определении основных тенденций в формировании актуальных тревог и страхов в психологической реальности студентов на основании использования избираемых методов в ходе проведения констатирующего этапа экспериментальной деятельности. В качестве методов исследования нами избраны следующие: теоретические – сравнительно-сопоставительный анализ основных положений представленных в психолого-педагогической литературе по теме исследования; эмпирические – наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, самоанализ личного опыта преподавания, педагогический эксперимент; статистические – качественный и количественный анализ анкет и опросных листов респондентов.

В ходе проведения эксперимента на этапе констатации нами предполагалось подтвердить или опровергнуть следующие гипотетические положения:

1. Наибольшую интенсивность в студенческой среде имеют страхи, связанные с учебой и межличностными взаимодействиями.
2. Уровень тревожности студенток значительно выше, чем студентов-юношей.
3. С возрастом пик тревожности смещается в область проявления социальных явлений и социальной реальности.
4. Студенты платной формы обучения более подвержены страхам, связанным с материальным состоянием, чем студенты бюджетной формы.
5. Тревожность студентов первого курса выше, чем у студентов последующих курсов обучения.

Для проверки данных положений в рамках констатирующего этапа эксперимента нами было осуществлено социо-психологическое исследование студентов ПолесГУ 1-3 курсов дневной и заочной форм обучения. Социологическая выборка избранных для участия респондентов составила 329 человек.

Анкета состояла из трех частей: первая – регистрационная – включала в себя обращение к респондентам и поля для заполнения, дающие нам информацию регистрационного характера (возраст, пол респондента, а также курс, факультет и форма обучения). Эти данные дали нам возможность сгруппировать респондентов в различные социологические группы.

Вторая часть представляла собой непосредственно комплекс вопросов, сгруппированных по критерию определения принадлежности опрашиваемых респондентов к тому или иному виду страха (экзистенциальный, социальный и непосредственно студенческий). Данная часть анкеты

составлена на основе опросника ИСАС, разработанного Ю.Щербатых и Е.Ивлевой с учетом адаптации к специфике учебного заведения и опрашиваемых студентов. С целью оптимизации формы анкеты нами были исключены вопросы, предполагающие нозофобии (страх различных болезней), а также те, которые связаны со сферой личного бессознательного, т.к. констатировать наличие той или иной фобии у человека может только специалист. Кроме того, нами была оптимизирована шкала оценки интенсивности тревожности, что позволило более точно определить уровень общей тревожности студентов.

В третьей части анкеты респондентам было предложено ранжировать в зависимости от степени личной актуальности 11 утверждений, представляющих собой предполагаемые источники тревожности и страхов.

Также в анкете была предусмотрена возможность указать иные (не отмеченные) явления повседневной студенческой жизни, вызывающие тревожность или страх непосредственно у конкретного респондента. Однако, этой возможностью воспользовались лишь немногие, что позволило нам сделать вывод о том, что содержащиеся в опроснике вопросы достаточно полно иллюстрируют психологическую реальность студентов.

Обработка результатов исследования проходила в два этапа. На первом анкеты респондентов были сгруппированы по половозрастному принципу, а также были отсеяны анкеты, содержащие некорректные ответы, и те, которые были заполнены не до конца. Таких анкет было немного, доля брака составила менее 3 %. На втором этапе данные обрабатывались с помощью аппаратных возможностей персонального компьютера (программа Microsoft Excel). Балльные значения уровня тревожности студентов суммировались для определения общего показателя тревожности, а также были определены средние значения уровня тревожности для каждого студента и по вопросам. Это позволило выделить наиболее и наименее актуальные для студентов страхи и области их проявления.

По результатам обработки стало известно следующее:

1. Наибольшая интенсивность наблюдается среди «студенческих» страхов: боязнь экзаменов и публичных выступлений, страх перед некоторыми преподавателями и др.

2. Среди студентов дневной формы обучения, возраст которых варьировался от 17 до 20 лет, менее всего распространен страх смерти (танатофобия), в то время как среди студентов старше 30 лет заочной формы обучения интенсивность данного страха увеличивается.

3. Уровень тревожности студенток в среднем в 1,5 раза выше, чем у студентов-юношей. Однако наблюдается тенденция к относительно высокой положительной оценке вопроса №15 (Насколько для Вас важно быть «не хуже других?»), что, скорее всего, свидетельствует об умышленном или неосознанном занижении балльных оценок других вопросов с целью поддержания личного статуса респондента.

4. Наблюдается тенденция к снижению уровня общей тревожности в зависимости от курса обучения: от 130 у первокурсников до 115 у студентов 3 курса.

В ходе обработки результатов констатирующего этапа эксперимента не нашло своего подтверждения положение о том, что студенты платной формы обучения более подвержены страхам, связанным с материальным состоянием, чем студенты бюджетной формы.

Полученные нами выводы не претендуют на окончательное и исчерпывающее решение проблемы изучения феномена тревожности и страха в психологической реальности студентов. Дальнейший научный поиск видятся в разработке системы методов и средств минимизации и преодоления состояния тревожности и страха у студентов с учетом многофакторности в области детерминации состояния эмоционального мира личности и окружающей социо-психологической среды человека.

Список использованных источников

1. Адлер, А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 214 с.
2. Айке, Д. Страх / Д. Айке. – СПб. : Питер, 2001. – 127 с.
3. Давиденков, С.Н. Основы профилактики неврозов / С.Н. Давиденков // Клиническая медицина. – 1954. – № 3. – С. 3-8.
4. Карвасарский, Б.Д. Психотерапия / Б.Д. Карвасарский. – М. : Академия, 2000. – 544 с.
5. Кербиков О.В. Психиатрия / О.В. Кербиков [и др.]. – М. : Медицина, 1968. – 445 с.

6. Леонтьев, Д.А. Экзистенциальная тревога и как с ней не бороться / Д.А. Леонтьев // Московский психотерапевтический журнал. – 2003. – № 2. – С. 107-119.
7. Риман, Ф. Основные формы страха / Ф. Риман. – М. : Алетейя, 1999. – 336 с.
8. Свядощ, А.М. Неврозы и их лечение / А.М. Свядощ. – М. : Медицина, 1971. – 456 с.
9. Снежевский А.В. Психиатрия / А.В. Снежевский. – М. : Медицина, 1968. – 445 с.
10. Фрейд, З. Анализ фобий пятилетнего мальчика / З. Фрейд. – М. : Директ-Медиа, 2008. – 199 с.
11. Хорни, К. Наши внутренние конфликты / К. Хорни. – М. : Эксмо-Пресс, Апрель-Пресс, 2000. – 558 с.
12. Щербатых, Ю.В. Психология страха / Ю.В. Щербатых. – М. : Эксмо, 1999. – 416 с.
13. Щербатых, Ю.В. Психофизиологические и клинические аспекты страха, тревоги и фобий / Ю.В. Щербатых, Е.И. Ивлева. – Воронеж : Истоки, 1998. – 281 с.
14. Юнг, К.Г. Психология бессознательного / К.Г. Юнг. – М. : Канон, 1996. – 397 с.